

Alfredo Castillo Bujase

Exposición en la Academia de Guerra de las Fuerzas Armadas del Ecuador, marzo 2007

(Versión magnetofónica, no corregida por el autor).

***Presentación:** Dicen que en la vida hay incongruencias que son un poco difíciles de aceptar, pero que son reales. Para una persona tan importante como es el señor doctor Alfredo Castillo, me permito leer el currículo, el mas corto. El doctor que es un profesor antiguo del Instituto Nacional de Guerra, es profesor universitario, doctor en derecho y economía, exministro de Gobierno, miembro de la Comisión de Investigación de la deuda Externa del país, va a ser quien en estas próximas horas imparta la materia de Geoeconomía.*

Con esta cortísima intervención le damos la bienvenida a nombre del Instituto Nacional de Guerra. Bienvenido.

Intervención de Alfredo Castillo

Agradezco la invitación y me honra la posibilidad de dirigirme sobre un tema que sin dudas es de importancia suprema en un momento de la historia humana donde ningún discurso puede presumir de contener toda la realidad y, a veces ni siquiera parte de ella, porque quizás este momento de la evolución humana es el mas crucial en el plano gnoseológico.

Este es un momento especial para esa disciplina que se llama la epistemología, para todas las ciencias sociales y las ciencias exactas y las ciencias naturales, porque todo lo que sabíamos hasta hace unos 20 años, todo ha vuelto a ser de nuevo objeto de reconocimiento, es decir, de poder pensar si es que nuestras convicciones son conocimientos o son simplemente creencias. Y eso, en todos los planos. En el plano de la economía es muy difícil que haya un economista hoy que pueda tener la certeza de que sus afirmaciones corresponden a la ciencia. Diría que en el plano también de las denominadas ciencias militares, todo se ha vuelto a cuestionar.

Para ir al tema nuestro, el papel que tiene la economía, la organización social y la posibilidad de establecer estrategias en las formas concretas en que se determina la especie humana, de alguna manera lo nuevo incide de manera definitiva.

Parto de un hecho que fue una convicción en el siglo XIX. Darwin nos enseñó que la especie humana era parte de la vida en general y, de manera especial, de la fauna, somos parte de los animales, y el término que tiene un sentido peyorativo puede cobrar un sentido de extraordinaria significación, si advertimos que somos seres

biológicos. La convicción del ser humano fue durante mucho tiempo -la religión sobre todo intervino- ser la imagen y semejanza de Dios y no precisamente de lo que últimamente la biología, el mapa genético ha descubierto, el genoma humano.

Cuando nos diferenciamos de las demás especies fue porque el ser humano era capaz de producir instrumentos que, a su vez, los recreaba y los podía perfeccionar. Esa capacidad del ser humano supuso que tenía una posibilidad, que estaba por sobre otros animales, que era poder contribuir con el trabajo a su propio perfeccionamiento, al dominio de la naturaleza, al establecimiento de relaciones sociales que pudiesen tener una significación de mayor potencialidad de los esfuerzos individuales.

Ese hecho creó los procesos organizativos sociales y creó sistemas importantes. Se llegó a la convicción de que el trabajo, es decir la productividad del trabajo como elemento fundamental, era la medición del progreso, del avance, del crecimiento de la humanidad y que no había nada mas importante que perfeccionar justamente este índice para que el ser humano pudiese contarse en la cima, no solo de las demás especies, sino que incluso dentro de las diversas formas de organización de los seres humanos. Una organización era superior a otra porque tenía mas o menos productividad del trabajo, de tal manera que la productividad del trabajo devino en un patrón de medida del crecimiento de las formas concretas en que existe el ser humano.

Alrededor de ese índice, el más importante de la medición del progreso, del avance, de las posibilidades de conciencia, de la potencialidad de la fuerza de las sociedades diversas, se supuso que era la condición humana.

La productividad fue el principio, alrededor de eso se desarrollaron la economía, la visión de la historia, todas las técnicas y ciencias militares. Además se descubrió que el arco y la flecha cambiaron la historia humana porque cambió la forma de organización no solo de orden militar, sino de la producción, porque las fuerzas armadas tienen un papel gigantesco en el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Sin dudas, en esa evolución se llegó de pronto a este presente que es al que quiero referirme, en donde también en búsquedas militares, se descubrió el genoma humano, se descubrió la posibilidad de la manipulación genética, es decir, se incorporó a la comprensión de que era posible que la sociedad tuviese una fuerza motriz, que no fuese solamente la de orden social, el trabajo y la productividad del trabajo, sino que fuese la posibilidad de la manipulación genética.

Incluso, por ese camino se ha llegado al momento actual en el cual acaban de descubrir que se puede manipular el genoma en un ratón para que no vea el mundo

en blanco y negro sino a colores. Esa posibilidad que tenemos de observarlo a colores, que parece hace más grata la vida y la naturaleza. No todos los animales pueden hacerlo, pero por ese andar también podemos llegar a manipular algún genoma, alguna parte de él que nos permita vivir con más satisfacción, que el dolor o el drama, que muchas veces, es también la existencia de determinadas colectividades.

Junto al trabajo, fuerza motriz que estuvo presente en la historia, surgió de pronto la biología como otra fuerza motriz. Desde que aparece el *homo erectus*, desde que aparece nuestra especie en el planeta, es recién hace unos 20 años que el ser humano puede decir: surgió de pronto otro motor de su desarrollo. Y si surge otro motor de su desarrollo es obvio que pone en marcha otro elemento; lo que aprendimos de nosotros mismos referidos solo a una vertiente de nuestra condición humana, la condición social, nos preguntamos cómo puede cambiar si incorporamos la vertiente biológica que no es solo una vertiente, sino la condición real del ser humano, su determinación suprema.

¿Qué nos condiciona más, el aspecto social o la condición biológica que somos?

Creo que la condición biológica, porque nos da la posibilidad de acceder o no a la creatividad del trabajo. También se puede decir lo contrario, porque lo que se dijo durante el millón de años que existe, se supone, el ser humano como especie en el planeta es la condición social la que configuró todo nuestro saber. Y, de pronto, esos saberes no necesariamente pueden ser o seguir siendo lo que son.

Es más, en la actualidad está en crecimiento una serie de nociones de orden físico, perteneciente a la física como ciencia, donde se considera que ciertas características propias del átomo son un constitutivo también de la condición humana y que, por lo tanto, los elementos propios de la evolución de la materia que pertenecen a esas comprensiones que se refieren al caos como espacio de la regularidad en la que se mueve la naturaleza, también es un componente de la sociedad. Y que la historia como un movimiento de la naturaleza podría estar regida por todas esas determinaciones que hacen una complejidad, por la cual nuestra percepción de la naturaleza es siempre parcial, mutante, circunstancial y que la condición de percepción en su límite no alcanza a captar la complejidad de la totalidad del problema del ser humano, de la naturaleza, del medio en el cual existimos.

Claro, podemos decir que estas observaciones, que en este momento llegan hacia nosotros, permanecen en la estratosfera del discurso de la ciencia. Este no es un momento en el cual ni las universidades ni los centros académicos puedan enseñar la verdad, sino volver a plantear, como en la época cartesiana, la necesidad de las

dudas, de las interrogantes para aproximarnos a la realidad. Y esta demanda de procesos nuevos en el pensar para aproximarnos a la realidad, podría ser una demanda suprema del espíritu, de la humanidad, en su conjunto. Eso es quizás una de las tareas mas trascendentes en este instante.

Quería establecer una relación de la técnica y de la ciencia con la Historia. La ciencia y la técnica tienen una relación con ese devenir.

El elemento que hasta ahora mas sorprende es la perdurabilidad de la técnica y la tecnología y la fugacidad de la ciencia. Quedan los teoremas de Arquímedes, las teorías válidas del significado de la palanca, pero las comprensiones científicas de ese tiempo no nos perduran.

Hay un hecho curioso. En la tecnología hay un carácter acumulativo y su incidencia sobre la organización social, sobre el pensamiento social, el espíritu humano tiene una fuerza gigantesca, porque cambia la organización social.

Con toda seguridad la humanidad varió inmensamente con el aparecimiento de las armas atómicas, porque aceptamos incluso la desproporción en las organizaciones internacionales. Aceptamos, por ejemplo, que el Consejo de Seguridad tuviese los miembros permanentes, los que poseen vetos, los que no poseen, los que son del tumulto, los que son de la Asamblea y los que no son, siendo de cualquier lado. Es decir, sin dudas, la técnica es un factor importante en la organización social y en la protección de verdades circunstanciales que a veces deben prolongar su existencia para satisfacer algunos intereses.

La ciencia está hecha de teorías y las teorías mutan a una velocidad gigantesca. Newton fue maravilloso; vino después Einstein y dijo que no tenía razón sino solo en la circunstancia de determinadas formas de movimiento y de volúmenes de la masa, y entonces la teoría de la relatividad fue un absoluto, y de pronto llegó Prigogine y dijo que no, que no tiene razón Einstein, y surgió otra teoría, la del caos que unida con la cuántica hacen un proceso de conocimiento que cuestiona todas las teorías precedentes.

En la ciencia hay una mutabilidad de sus teorías. Y eso tiene que ver con las ciencias exactas, no solamente en las ciencias naturales, y con las ciencias sociales también. Sus creaciones permanecen; en matemáticas, en la econometría aportó el sistema para escoger el camino óptimo para asignación de recursos o movimientos de diverso orden. Quedó la teoría. Pero las concepciones económicas del ser humano, desde que se formularon en la crematística de Aristóteles hasta las que se dan hoy con Stiglitz

son millares de teorías que tuvieron vitalidad diversa en el tiempo y, a veces, incluso fueron fugaces. De ahí que la relación de la ciencia con la técnica es distinta.

Ubiquemos los parámetros de este presente para saber desde donde estamos hablando, desde donde estamos intentando tener un diálogo en pos de la realidad. Tenemos que ir hacia un proceso que permita una aproximación a la realidad, no a la reproducción y multiplicación de las creencias, sino a la modificación de los conocimientos para acercarnos a una naturaleza que ha cambiado.

La naturaleza del pensamiento humano cambió. Pensar la condición humana y su relación con la naturaleza y la relación entre nosotros, la especie humana, tiene dimensiones que no la pensamos todos los días. Podría ser indispensable pensarlo como ya lo hacen los ambientalistas o los protectores de ecosistemas que sostienen que somos muchos en el planeta y que la humanidad no puede seguir creciendo así, porque va a terminar con la vida y que, por lo tanto, hay algo en lo que se debe recapacitar y que ningún gobierno del mundo lo plantea, excepto la China.

Hay que tener una política poblacional, debemos crecer o no crecer ilimitadamente. ¿Podemos ir creciendo al ritmo que crecemos?, ¿serán habitables los espacios en los cuales habitamos si no hay un control de la dimensión de la especie? Una de las especies que mas crece es la especie humana, y ese crecimiento tiene efectos terribles sobre sí misma y lo tiene respecto del resto de las especies, y nosotros somos un componente de muchísimas especies.

Entonces, el pensar la política poblacional es importante. Ver como se integra la población, cuál es el conjunto que hace la magnitud óptima es un elemento que debe ser pensado. Nosotros estamos lejos de resolver que cada una pareja pueda tener un solo hijo y el segundo solo puede ser adoptado y el tercero también. No se puede tener mas. Tenemos otras formas para que esto no suceda, existe el aborto, el permiso a la suspensión del embarazo, los anticonceptivos, la pastilla del día después. Eso no es todavía gestar un proceso de control de la natalidad o de una política poblacional. Tenemos guerras que ayudan a reducir el tamaño -casi comienzo a hablar como Malthus-, que las catástrofes son buenas, los tsunamis, perfectos porque eso contribuye a reducir la dimensión del ser humano.

Estos elementos no estuvieron presentes nunca antes. Un poco estuvo actual en el tiempo de Malthus, en su tiempo y no en él, porque entonces hubo reflexiones sobre la relación del avance de la ciencia y la técnica con la evolución de la población. Ecuador, por ejemplo, nunca ha tenido política demográfica o poblacional, tiene una

lectura de esos procesos, pero no una política. Entonces no se podía pensar en fenómenos que cobran importancia mayor, por ejemplo, el surgimiento de la computación tuvo una gran trascendencia, porque hasta la computación no se había notado un hecho esencial: en la época de la artesanía el padre le enseñaba al hijo a hacer zapatos y el hijo, al nieto hacer los mismos zapatos. Los artesanos lograban una técnica artesanal extraordinaria que se heredaba de generación en generación; todas las generaciones poseían los secretos de esa producción. De pronto, surge la computación y es el nieto el que sabe. Si es el nieto el que sabe, el padre comienza a ser viejo para esa técnica y el abuelo es obsoleto; está demás es la obsolescencia moral, la mas terrible. Para el ser humano la obsolescencia moral es mas terrible que la obsolescencia física que nos la da la biología, el tiempo pasa y perdemos facultades. La obsolescencia moral violenta el ritmo de avance de la tecnología de nuestra época, crea una forma de relación interhumana e internacional de manera distinta.

Estas relaciones de la ciencia y la tecnología con la población, con la evolución de la misma o el envejecimiento. El intento de controlar la natalidad nos conduce al problema de la población europea, el envejecimiento de esa población con consecuencias de otro orden que comienzan a sentirse o al de la población en China.

Estos son los referentes fundamentales para el saber de este tiempo.

Hay otro hecho de carácter militar. Las armas son un elemento importante en la organización militar de la sociedad. Ha surgido una arma suprema que es el conocimiento, que es casi una arma virtual, es un arma tan importante como que el presidente Bush dijo al posesionarse la primera vez a la presidencia: nosotros jamás permitiremos que nadie se acerque al nivel de los conocimientos que tenemos en Estados Unidos. Y lo dijo porque los conocimientos y sobre todo aquellos que pueden materializarse, concretarse, organizarse, asumírselos en la complejidad para poder ser manipulados son el arma mas poderosa que puede tener una sociedad frente a otra. El conocimiento es un arma fundamental.

Estos son los grandes referentes frente a nuestro tiempo para pensar. ¿Puede hoy una estrategia que sea verdaderamente tal formulársela como la pensábamos antes, en cualquier campo, en la economía, en el derecho, en la organización social, en las armas, en la defensa, en eso que tanto cambia que se llama la seguridad? ¿Puede hoy formularse una estrategia de igual manera que antes, cuando a poco de decirse unas frases puede quedar cuestionado todo?

De todos estos referentes, ha surgido como una preocupación central en el mundo el medio ambiente. El medio ambiente es un problema central en todo pensamiento social, está en los estudios nuevos de la antropología, en los estudios militares, en los de la industria, de la química, de la física. El medio ambiental es fundamental, tiene que ver con procesos financieros, con sistemas de control, de proyectos, etc. El medio ambiente es muy importante. Y naturalmente está inmersa la protección de ecosistemas.

Hay dos puntos mas que son necesarios. En el mundo desarrollado algunas técnicas sociales no pueden ser pensadas sin Estado. Por ejemplo, una política de financiamiento de crédito, de manejo monetario exige ser razonada con el Estado. Pensar sin Estado no es posible en todas las disciplinas que ocupan el conocimiento humano, no es posible hacerlo sin Estado.

En las fuerzas armadas tampoco es posible pensar sin Estado, excepto en fuerzas armadas que pertenezcan al mundo subdesarrollado como nosotros, en donde nos pueden adiestrar que las fuerzas armadas casi no son necesarias, según las circunstancias.

Nos pueden enseñar eso, porque en el país las fuerzas armadas perdieron memoria de su origen. El origen de nuestras fuerzas armadas tienen un origen libertario. Como ecuatorianos somos hijos de una consigna de Bolívar: la Independencia, de ese Bolívar que dijo libertad o muerte. Dijo libertad o muerte frente a un imperio, no frente al Ecuador, que es distinta esa misma frase si se relaciona con otro interés. Importante es poder precisar cosas fundamentales. Nosotros no somos como nación producto de una cultura, somos producto de una condición militar que fue siendo echada en el olvido y ahora nos será mas difícil recordarla porque no tenemos a ese maravilloso suceso que nos acompañaba en el alma y en el bolsillo, hasta que nos lo robaron del bolsillo y del espíritu, lo cual tiene consecuencias inmensas. En la próxima charla podría hacerse una exposición sobre el significado del dinero como producto de la historia y la moneda, producto del arbitrio humano y qué papel militar jugó en nuestras condiciones.

Nuestro país tiene que considerar que en el mundo estos son elementos fundamentales.

Los procesos estratégicos de las grandes unidades humanas tienen que partir de una reflexión no solo sobre la condición de la sociedad en donde se hace ejercicio de ese conocimiento. Todos los seres humanos podemos hacerlo, independientemente del

rincón y la tribuna donde estemos, esa reflexión hacerla igual que los grandes. Pensar la especie, y el Estado.

El Estado es un referente de reflexión fundamental para reformular una estrategia y la especie humana es esencial verla en su conjunto para que podamos también contar con una estrategia, de lo contrario lo que tenemos es un objetivo que está cerca, pero la dimensión del ser biológico es la fuerza motriz que se ha incorporado actualmente, porque la manipulación genética va abarcar al ser humano de manera irreversible. La aplican en este instante todos los países del G-8, ya no solo como arma biológica, la usan como potencialidades de orden económico, de orden militar, orden laboral. Incluso se han incorporado sueños respecto de producir especialidades o virtudes especiales en el ser humano, seres humanos con una sensibilidad especial o memoria especial y otros sin mucha sensibilidad pero con músculos extraordinarios. Vamos a producir lo que el siglo XVII y XVIII pudieron hacerlo cuando se compraban negros para las cosechas de algodón en determinados lugares, lo hicieron los europeos, especialmente holandeses, los mejores cazadores de negros del mundo. Ahora ya no, ahora en el laboratorio se puede producir seres que puedan soportar el sol y condiciones laborales terribles.

Entonces, ese G-8 que hoy piensa el problema tiene grandes intereses en este Sur. La parte Sur tiene la tragedia inmensa de ser una fuerza gigantesca. Al mundo desarrollado le interesa la biología y el planeta. Del planeta, los recursos, agua, petróleo.

Comencemos con algo que está cerca de nosotros. Que es lo que hemos hecho nosotros en este instante: respirar. El planeta tiene dos pulmones, la Amazonia y Siberia. Hablemos solo de la Amazonía; lo otro está dentro de una visión estratégica para el conocimiento y de ocultamiento de muchas cosas también. La Amazonía es fundamental, tenemos esta riqueza. Y si el planeta tiene dos pulmones, Siberia y la Amazonía, tenemos una definición. Por otro lado, ¿dónde está el agua potable del planeta? En la Antártica esta nuestra fuente. Por lo tanto, este continente es esencial para la humanidad.

Las estrategias hoy en el mundo están dadas en relación con la condición biológica del ser humano, con el desarrollo de la ciencia y la tecnología en estas circunstancias. Eso es central.

Hay un aspecto mas que tiene que ver con la mutación en el espacio de la conflictividad social, a nivel global.

Esta Sudamérica nuestra es especulada desde el mundo desarrollado con una fuerza inmensa. Nosotros mismos no estamos obligados a pensarla, ni siquiera las fuerzas armadas latinoamericanas de cada uno de estos países la piensa con la fuerza con la que, por ejemplo, lo hace la Unión Europea, Rusia, China y Estados Unidos, a pesar de Bush. El pensamiento que hay en Estados Unidos respecto del problema estratégico político militar del mundo es rico, amplio, responde a sus intereses y se liga profundamente al reconocimiento de todas esas demandas. No lo divulgan así porque no se necesitan establecer esos vínculos que se dan en una complejidad que el subdesarrollo no necesita. A nosotros nos entregan de manera simple la verdad hecha.

Reflexionar este problema le correspondió a Estados Unidos. Le preocupó muchísimo la existencia de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), les resultó sumamente complejo. Con un planeta que tiene dos pulmones, el uno descuidado y el otro no superado en su conflictividad, del problema social de la guerra fría se había pasado a una subrepticia disputa de enfriamiento real de carácter nacional y no de carácter social: las conductas de las civilizaciones, se suponía, serían la antesala de las guerras futuras. Con ese creer se descubrió que la Federación Rusa seguía siendo medio o un cuarto enemiga, ya no era el comunismo feroz, pero era el Iván el Terrible o Stalin –pero ya no estaban, ya no importaban ideológicamente–, una cultura hecha en la guerra, en la guerra ruso-japonesa de 1900, en la de 1914, en la de la segunda Guerra Mundial, en la guerra civil de 1918 y toda su significación. Además se hicieron capitalistas robando todo lo que poseían, como nació el capitalismo, como decía Balzac: las grandes fortunas tienen atrás un gran crimen. Y las fortunas de esa Federación Rusa se hicieron con algún crimen.

En nuestro mundo democrático, como se hicieron hace mucho tiempo, ya no lo recordamos, tuvieron un origen parecido.

Esta CSN surge con cierta fuerza a la cual Estados Unidos no había atendido y resuelve atenderla y pensar esa CSN. Y para pensarla tenían que hacerlo por razones múltiples. Vamos a ver cuáles son y cómo estamos involucrados en esas razones.

Tenían que advertir si aquí está un pulmón fundamental, esta CSN es peligrosa, tiene además, 17 millones de km². Ese otro pulmón, del otro lado, está en un país que tiene 17 millones de km², es un solo Estado, 'felizmente' hoy sin apoyo, de los que fueron Estados zaristas y mas tarde de la Unión Soviética, hacia donde por el lado Occidental puede extenderse la OTAN y es posible que vaya hacia Estonia, Letonia, Lituania, que penetre en Polonia, en Rumania, en Hungría, que de alguna manera tenga presencia

en Ucrania y hasta cerca de Bielorrusia, a pesar de las dificultades que encuentran ahí; y por el lado asiático tiene Uzbekistán, Kazajistán, Tayikistán, que son sin dudas muy similares a Afganistán, solo que todavía no es necesario llegar hasta allá. Esta presencia fue pensada.

En nuestra América Latina le comenzó a preocupar mucho, porque le surgió un líder militar. Los militares han jugado un papel maravilloso, en ciertos momentos y de oprobio, en otros. Para nosotros es un orgullo Alfaro, será siempre. El día que podamos conocerlo mejor, Rodríguez Lara, también será orgullo de nuestra Patria. Podemos decir por qué podemos sentir orgullo de él. En América Latina tenemos militares monstruosos, el Ecuador no los conoció, no ha vivido lo que vivió el Cono Sur, Chile, Argentina, Uruguay, Centroamérica, esa monstruosidad no la hemos padecido.

Esta Sudamérica formuló una consigna estratégica poderosísima, crear la Comunidad Sudamericana de Naciones, un poco a imagen y semejanza de la Unión Europea (UE). En Europa había comenzado en los años 50 para tratar problemas de determinados productos como el carbón y el acero, y terminó en una búsqueda de tener incluso una constitución común, que no la aprobó Francia ni Holanda, porque no podían permitir que la OTAN escribiera la constitución de la UE. Los demás países que actúan con prudencia frente a la OTAN, optaron por aceptar el pronunciamiento de los pueblos francés y holandés sin crítica y buscar ahora acuerdos que sean sucedáneos de la constitucionalidad que buscaban y que ya no pueden alcanzar.

Esta UE es un objetivo estratégico maravilloso, después solo puede existir, si es que crece, el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica entre México, Estados Unidos y Canadá y después está nuestra CSN que tiene fuerza excepcional, con casi 400 millones de seres humanos, con un crecimiento del PIB y en cuanto a territorio, Brasil es la mitad del subcontinente. Cualquier mirada sobre la estrategia de este sector por parte de Estados Unidos tiene que contar con el país que puede ser contrapeso en el continente, Brasil.

Otro aspecto importante, el viaje de Bush al subcontinente americano no fue como dijo la prensa norteamericana puro turismo. Tampoco fue virtud de él, porque no es un hombre precisamente muy iluminado. Él representa un proceso en donde la base de poder del Estado norteamericano es un poderoso aparato científico técnico, industrial. Esa es la base de poder, alrededor de esa base se estructura un sistema político relativamente rígido y duradero. Estados Unidos nace a la historia de manera distinta a todos los países de este continente, nace a la historia en 1776 de golpe en la cima del

desarrollo del capitalismo, porque Inglaterra, que había logrado la revolución industrial con la ayuda de España –centro extraordinario de demanda de la producción inglesa con el oro que llevaban desde América–, se encontraba en el cenit del desarrollo, y en Norteamérica, los ingleses al conquistarla hicieron una total limpieza étnica e implantaron las formas de organización empresarial que tenía Inglaterra con su revolución industrial. Es decir, implantaron de golpe el salario. La relación mas importante del capitalismo que conduce a su desarrollo es el salario, que se instaura en Norteamérica en 1776. En Ecuador se instala el salario recién en 1976 con Rodríguez Lara que dictó una ley por la cual el salario era obligatorio. Imagínense, casi 200 años después, y sin limpieza, porque aquí no se hizo limpieza de indios ni por la apariencia ni por la esencia, quedamos todos mezclados y con nuestros límites, en el alma, en las palabras.

Estados Unidos se da cuenta de que esta CSN es algo potencialmente muy poderosa. Cuando digo que nacen algunos militares, uno de ellos es Chávez –y por un momento escúchenme sin prejuicio, respecto de que “es un populista”–, militar educado en la Escuela de las Américas, aprendió casi lo que aprenden todos, y también absorbió de su pueblo, absorbió de su historia. ¡Qué importante es absorber de la historia propia! Mirar desde ese mandato, frente a un imperio, en donde se concentró la voluntad insurreccional de los pueblos de América la reflexión de Bolívar fue y es fundamental. Es desde ahí donde Chávez plantea nuevamente la unidad de estos pueblos de América.

Cuando plantea este problema formula cosas muy importantes que ahorran tiempo respecto de lo que veíamos hace un instante sobre la UE. Ahorran tanto tiempo, como que no vamos a necesitar 50 años nuevamente; Europa acaba de conmemorar los 50 años de la Unión Europea –fue seis o siete años antes, pero dicen medio siglo–. En nuestro caso, la CSN nació recién en noviembre de 2004 en el Cuzco y cuando nació lo hizo con un manifiesto excepcional, al que todos los países de Sudamérica se incorporan y también lo hizo la desconocida Guyana y Surinam, 12 países.

Se plantea lo que va hacer: crear un sistema de vías de comunicación propias, tener un gasoducto propio, un oleoducto propio, tener un instrumento que conduzca la espiritualidad humana, donde está la industria mas poderosa del mundo hoy, la televisión. ¿Cuántas palabras de política internacional produce el Ecuador?: cero palabras, ¿cuántas consumimos?: un millón por mes. Y damos por hecho lo que escuchamos. Los medios de comunicación son centros de difusión de la oscuridad, son los agujeros negros del universo a donde se ve abocado el espíritu de las colectividades cuando se difunde la confusión como certeza. Entonces, se creó

Telesur. ¿Por qué no sale Telesur en Ecuador? En Loja sale, a veces sale en Imbabura. ¿Por qué no sale? Porque nosotros, que estamos en este pedazo tan lindo que es Ecuador, en donde tenemos los Andes y la posibilidad de disfrutar encima de nosotros el sistema satelital mas importante del hemisferio occidental –nada es mas importante que ese sistema que está encima de nosotros– no lo disfrutamos. Ustedes pueden caminar por París y tienen Internet gratis, van con un *iPad* que tiene *wifi* y van conectados, nosotros no. El Internet estándar vale aquí casi 60 dólares, lo que no cuesta ni en Estados Unidos. Y por eso no hemos cobrado nada.

Imagínense si llegáramos a un acuerdo con algún país, que le damos un rincón aquí para que recepte la información satelital a condición de que el Internet para el pueblo ecuatoriano sea gratis. Con *wifi* cada uno puede tener una computadora con acceso al internet en todo el territorio.

En la CSN se planteó hacer un BancoSur que sustituya al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial.

Quisiera contarles qué vimos en la Comisión de Investigación de la Deuda, qué sucedió en 30 años con el Ecuador, con las Fuerzas Armadas, la Policía, el Congreso, la función Ejecutiva, la función Judicial, el espíritu social, con la sociedad civil. ¿Qué sucedió en 30 años de endeudamiento? Ojalá podamos contárselo a todo el país, no les voy a referir desde la percepción de la corrupción como problema del Ecuador, eso es un encubrimiento; les voy a contar desde cuál fue la función económica y política (no voy a establecer responsabilidades ni civiles ni penales, sino político-históricas, en 30 años).

Por qué el desajuste de las Fuerzas Armadas después de ese famoso 27 de octubre de 1998 en que se firmó ese acuerdo “de paz” y luego de la firma, la celebración y el lagrimón, un banquero célebre invitó, sin ser nada en Carondelet, al salón amarillo a un coctel; 15 días después, su banco abría una sucursal en Lima, y todo eso quedó en el silencio.

Tenemos que ver qué pasó con esa firma. Cuál fue el problema de esa firma, cuál es su trascendencia, cuál es su significado para el espíritu de la nación, para este pueblo, para su diversidad, para nuestras Fuerzas Armadas, para la generada disputa entre la Policía y las Fuerzas Armadas, me refiero al ejército fundamentalmente.

Entonces, cuando se habla aquí de crear un sistema nuevo, esa CSN se plantea algo importantísimo, la creación del Banco Sur. Claro que es difícil. Qué difícil es la unión de estos países, como antaño se unieron las 13 colonias. ¿Y por qué no nos

podríamos unir? Tenemos una historia común, vertientes comunes, la contigüidad geográfica es esencial, tenemos un pulmón que es la Amazonía.

El presidente Bush, luego de los grandes éxitos de “democratización” alcanzados en Irak, resuelve que este patrio trasero de Estados Unidos no es tal patio trasero sino el jardín del frente de la casa y que, por lo tanto, tiene que venir acá y viene al país que puede ser eje de un contrapeso, a un país que podría modificar la estrategia planteada aquí de unión de los 12 Estados sudamericanos, y que podría darle una alternativa distinta, viene con una propuesta ética.

Va al Brasil y le dice a Lula: los dos podemos ser los dueños del continente, pongamos a toda América del Sur a sembrar caña para tener el etanol necesario para que nuestros carros se puedan vender mejor en el mundo, porque les ponemos el sistema *flex fuel*, el biodiesel y el etanol se combinan para que esos motores funcionen perfectamente y encuentren en el mercado gente que no les repudie por el costo de la gasolina. Brasil es el primer productor de etanol, lo saca de la caña y es un producto que no perjudica la alimentación, no comemos caña. Para Estados Unidos es un problema, el etanol lo saca del maíz y el 'contagio' de esos mexicanos ha sido terrible, pues comen mucho maíz, y Estados Unidos come maíz, no puede dedicar todo el maíz a la producción de etanol, es un peligro.

En Estados Unidos, en la Florida, el encargado del etanol es Jeff Bush, su hermano que llegó al extremo de regalarle votos para que sea presidente. Y acá se va a encargar Brasil. Todos nosotros, especialmente Colombia –a Venezuela va a ser difícil que lo metan en eso–, Ecuador, Perú, posiblemente una parte de Matogroso, una parte en Santa Cruz, esas partes pueden sembrar caña, y pueden hacer 'maravillas' con el etanol. Nosotros vamos a ser productores de primera de caña, además, la caña en Ecuador la produce el exdueño del banco mas exitoso que ha tenido Ecuador, el Filanbanco, que tienen las mejores plantaciones de caña, y como no tenemos trabajo en el campo, ahora tendríamos mercado seguro, producción segura de caña, inversión segura, es decir, vamos a tener un producto asegurado que nos asegura para largo plazo.

Claro que la producción de caña nos va ayudar en muchas cosas. ¿Puede o debe excluirse la idea de la CSN? No me opongo a la producción de etanol ni de caña, solo quisiera que veamos que es parte de una estrategia ajena, que no es la nuestra. Cómo podemos pensar que Ecuador tiene que seguir viviendo de algún monocultivo especial, empezó con el cacao por razones diversas, pasamos al café, luego al banano y ahora a la caña. En estos 30 años, desde 1976, el desarrollo de la industria

en Ecuador, de la técnica, la ciencia, la cultura, la educación es pequeña, es tan insignificante que casi podríamos decir que nosotros hemos reproducido el atraso sin salir hacia el progreso que deseamos.

Ese es otro elemento importante en la formulación de una estrategia. Esta CSN podría saltar en muchos pedazos. Entonces, las nociones económicas que piensan que la economía puede existir sin Estado podrían volver a imperar: “el Ecuador tiene que tener nexos exclusivamente con el mercado mas grande, el Ecuador solo puede mantener una balanza con Estados Unidos, no podemos tener con otros países. Con Brasil sí debemos ir porque tiene empresas buenas que trabajan bien con nosotros”, pero nada mas. Además, tenemos otros problemas, el que tenemos en el Norte no es pequeño y el problema que tenemos en el Sur no se ha extinguido. Tenemos que mirar nuestra parcela, nuestro pedacito en esta parte del mundo.

Una estrategia es importante que considere también estos procesos. Entonces la propuesta que hace Bush tiene gran acogida, pero una gran reserva en Latinoamérica, no oposición, porque está bien, para nosotros es bueno sembrar caña y venderla y más aún si se la industrializa y se la vende ya directamente como etanol y dejamos el bagazo para nutriente del suelo. Pero ¿qué objetivo es ese?, ¿en nombre de eso esta CSN debemos suprimirla? ¿Por qué no soñar con esta unidad que sería la tercera unidad mas grande del planeta como parte de esa multilateralidad que demanda la democracia? en un momento en el cual ONU se da el salto de Koffi Anan a Banki Moon. Cómo no pensar que podríamos ser parte de un proceso distinto donde esta Comunidad podría pensar en un sitio en el Consejo de Seguridad, ya no solo de representación de países, sino de la Comunidad. En Europa están planteado por qué tiene que ser Alemania y no la UE la que tenga un representante, y acá podríamos tener un representante nosotros, respecto del cual su palabra tendría que contar con nuestra voz y nuestro voto. Ya sería un paso adelante. La existencia de esta Comunidad es fundamental.

Esa presencia de Bush no nació obviamente de él, está profundamente pensada. Los diarios norteamericanos que dijeron “solo viaje turístico”, no dijeron bien. Nosotros lo vimos a Bush y nos detuvimos en su individualidad que es insignificante, pero no su significación social que es respecto de este proceso el inicio de una nueva estrategia frente al patio trasero.

En la próxima charla hablamos solo de Ecuador, Colombia y Perú.

Preguntas.

Participante. La idea del etanol no es una idea que nace en Estados Unidos, en el gobierno de Lucio Gutiérrez ya se lanzó el proyecto para que Petroecuador deje de importar las millonadas que importa mensualmente desde Venezuela trayendo la nafta para mezclar con nuestra gasolina, porque el etanol tiene la propiedad de mejorar la calidad de las gasolinas. El proyecto empezó mucho mas antes de que Bush lo haga.

Sobre la órbita geoestacionaria, el Ecuador es signatario de varios tratados internacionales en los cuales reconoce que el espacio exterior no es propiedad de nadie al igual que la Antártica y no existe un límite en el cual se ha establecido hasta dónde llega el espacio aéreo nacional y dónde empieza el internacional, pero generalmente se acepta que desde los aparatos satelitales pueden mantenerse en una órbita sin tener que regresar a la Tierra y ese es un espacio internacional. Entonces suena bonito el asunto de que nosotros ante la comunidad internacional, como ya lo hicimos en una época, y que sé que la Cancillería lo abandonó por completo, el asunto de pelear porque alquilemos una compensación por el espacio que están utilizando, eso está perdido. Lo que sí es conveniente es renovar la idea del proyecto Simón Bolívar de comunicaciones que puedan darse. El Internet es caro porque al Estado ecuatoriano cuando estaban haciendo el trazado de la línea óptica, le dijeron vamos hacerlo a través del Ecuador, el Ecuador dijo no, y se quedó en Lima y traemos desde Lima hacia acá. Entiendo que hay el proyecto del Estado ecuatoriano de continuar con la línea. Esa será una decisión política si el Estado quiere dar Internet gratis o cobrar un costo mínimo.

Tenía una pregunta relacionada con este asunto geopolítico y este movimiento sudamericano. Han pasado 175 años de la Independencia y creo que los afanes de una integración latinoamericana son cada vez mas distantes, porque hay mas intereses dentro de cada uno de los países, hay grupos hegemónicos dentro de cada país que muy difícilmente van a posibilitar una unión política. Al mismo tiempo, veo un distanciamiento de los países del Cono Sur con los países Andinos, especialmente con Brasil. Los países andinos estamos en el centro del mundo, pero estamos aislados por la falta de carreteras; los mercados de consumo en Sudamérica están en Brasil, Argentina, Chile y mas cerca de nosotros está Lima. ¿Cómo ve usted, qué estrategia que debe implementar a largo plazo para poder sacar provecho de una posibilidad que tengamos que ofrecer regionalmente, cuál sería su concepto de cómo el Ecuador

debería emprender una política de largo plazo para que nuestra posibilidad de crecimiento y a través de eso una igualdad social mas favorable?

Alfredo Castillo. De su exposición, solo un comentario del Derecho cósmico respecto del cual nosotros casi no tenemos palabra. Sí tienen palabra respecto del espacio cósmico adyacente los países que tienen la tecnología para acceder a ella. Los principios que se crearon acerca de que no podía haber propiedad desde el cosmos hacia el más allá -porque todo debía ser de la especie humana-, tienen una contrapartida en la realidad, solo tienen acceso los países que tienen tecnología para usarla, y esos países son los que están discutiendo entre sí el manejo de ese espacio. Y decía que lo que nosotros sí debemos pedir, no me refiero a nosotros como Ecuador, sino nosotros como Comunidad Sudamericana de Naciones (hoy UNASUR), que es una fuerza grande, para toda esta parte del hemisferio occidental que tendría que ser el beneficio que se obtenga de una ubicación satelital y un sistema que permita comunicaciones mejores en todos los ámbitos. Eso sería necesario hacerlo.

La mayor conquista de un pueblo está vinculada a tener derecho a los conocimientos de manera ilimitada. Todos los pueblos del mundo deben tener ese derecho, la frase de Bush que cité al comienzo “nosotros no permitiremos jamás que nadie se acerque a nuestro nivel de conocimiento” me pareció una grosería frente a la humanidad. Es inadmisible.

La conquista y la Colonia duró 300 años, a los 200 años ninguna insurrección indígena tuvo éxito, todas fueron aplastadas, pero había que mantener esa tesis y me pareció importante mantenerla. De ahí nació este espacio del cual nos enorgullecemos y que constituye nuestra identidad nacional. Alguna vez escuché a un general, a Vargas Pazzos, hacer una referencia sobre el movimiento indígena y decía “los indios nos han enseñado una cosa que es fundamental, tienen una estrategia sin tiempo”.

Importante es, en la causa de la especie humana, luchar por eso, porque no puede haber un hombre esclavo y pensar que el resto son libres, y nosotros tenemos casi una condición de esclavitud. Y nos ayuda a nosotros, y al continente americano, el que pensemos en una comunidad que pueda sentarse de igual a igual con otras organizaciones concretas de la humanidad en este planeta. Nosotros, como ecuatorianos, no lo podemos hacer porque nos ningunean, pero como CSN cobra otras dimensiones; además la potencialidad espiritual en la formación, en la cultura, en la lectura de la realidad, en el conocimiento de la significación, por ejemplo, de la protección al medio ambiente incluso por sobre el petróleo, qué importancia tiene en la

macrobiología, único referente del ser humano para el desarrollo de la técnica, porque no hay otro, y eso está por sobre los pozos de petróleo que existan. Por eso es que cuidar una mariposa que a veces se la desprecia es importante, cuidar que no se extinga una especie, porque el avance biológico conduce a que la microbiología sea el principio del desarrollo de la industria, de lo mas avanzado. Esto tiene importancia excepcional, y no podemos abandonarla. La riqueza mas grande del mundo está en esta zona nuestra. Nosotros como Ecuador, el noreste ecuatoriano es importante.

¿Por qué creen que comenzó el endeudamiento? Por el petróleo del noreste ecuatoriano, y sobre todo por la macro y la microbiología de aquí. ¿Y de aquí qué es lo que conocemos? Muy pocas cosas, los beneficios de la sangre de drago. Pero el Instituto Lingüístico de Verano tuvo mas conocimientos que nosotros de los saberes de nuestros indios de la zona, porque ellos son los lectores de la selva, no conocen el alfabeto latino, pero el de la selva sí. En el recorrido de la Amazonía me iban informando que el norte está en tal sitio, que va a llover según el movimiento de las hormigas, qué sucedía del movimiento de una araña que trepaba a tal celeridad, cuál era el sentir de ese ser vivo que es la selva.

Por sobre la inmediata riqueza que es comprarnos un carro en Estados Unidos y traerlo está proteger nuestra macro y microbiología.

Ecuador para cambiar tiene que hacer una solo cosa: tiene que cambiar de poder, porque la estructura de poder que hoy posee es una infamia para Ecuador. En Ecuador no hay partidocracia, es una vaguedad. En Ecuador lo que existe es una bancocracia nacional e internacional que convirtió en especulativo todo el quehacer económico del Ecuador, hasta la enseñanza. La enseñanza de economía en nuestro país es un desastre, una tragedia, porque es una mentira, se piensa la política económica sin Estado. Es una barbaridad. Adam Smith podía pensar sin Estado porque había economía nacional sin un Estado representativo, pero después de la Revolución Francesa la humanidad no puede pensar nunca más así.

Tenemos que conservar la pregunta que usted acaba de hacer como la mas exigente demanda de respuesta en los próximos años para Ecuador. Esa es una pregunta central y me encanta que se haya formulado como pregunta, porque inicié diciéndoles que es una época en la cual no estamos cargados de verdades, pero sí de interrogantes imprescindibles para crear nuevos conocimientos de nuestra realidad.

Participante. Esta propuesta que usted presenta sobre la necesidad de un cambio de poder, cuál sería la mejor vía.

Alfredo Castillo. Un cambio de poder en el siguiente sentido: los intereses que enajenaron al Estado tienen que ser desalojados y los intereses que están vinculados al desarrollo de la producción que es la fuente de conocimientos nuevos, una organización mas armónica, de una reducción de las desigualdades, de un proceso de enaltecimiento de la justicia, de la posibilidad de palabras que puedan reconocer mejor la realidad inmediata, de algún andar hacia la posibilidad de pensar la especie humana desde el rincón de nuestra Patria están presentes.

Para esto necesitamos empresarios preocupados de la producción, necesitamos trabajadores reconocidos en el proceso de la producción y preocupados de ella y con la potencialidad de tener actividades ramales vinculadas a ese proceso.

Necesitamos vincular el proceso económico con la educación, desde el jardín de infantes hasta la universidades; necesitamos cambiar las funciones de las fuerzas armadas, ubicar en las fuerzas armadas funciones que tengan que ver con la ciencia y la tecnología como es en el mundo desarrollado, en donde todavía se mantiene la necesidad de que pueda haber inquietud, una demanda, interrogantes esenciales para el desarrollo del mundo. Por eso ahí nació el Internet, la manipulación genética, avances de la biotecnología, la generación de determinado tipo de combustibles, en todo el G-8 fue así.

En el mundo, una lectura distinta del problema militar en su historia es importante. El mundo de hoy exige eso. Una conducción distinta de la educación, una percepción superior de la condición psicológica del ser humano, una ideología no de subordinación, sino mas libertaria, una individualidad mas rica que sea insuperable, una conciencia de que la superioridad se alcanza en la aproximación a la realidad. Eso necesita el Ecuador, la política en el Ecuador.

Repregunta. ¿Cómo?, ¿a través de qué?

Alfredo Castillo. Hay un primer paso, la Asamblea Nacional Constituyente. La defendí vigorosamente cuando estuve en el Ministerio de Gobierno y es una necesidad imperiosa.

Hay dos caminos –estoy haciendo un esquema-, logramos que cierta racionalidad reconozca la diversidad de intereses del Ecuador que deben manejar el Estado o

dejamos que estalle esto, porque el Ecuador puede estallar junto con un polvorín que ya estalló en el Norte y que no tiene solución.

La Asamblea Constituyente es un imperativo. Tiene que suprimirse la dependencia que el Estado tiene de la banca. Una paráfrasis del tiempo de Alfaro, él descubrió que la relación de propiedad en su tiempo que subordinaba al Estado era la propiedad sobre la tierra y por eso planteó separar la Iglesia del Estado. En Ecuador hay que separar al Estado de la banca, porque tiene subordinado al Estado de manera absoluta, al extremo que lo llevó a perder la moneda, a ocultar la estafa del 99, a simular una solución territorial tan infame como la que se hizo. Se prestó un aparato congresil para ser acusado que sus votos se compraron a un millón de dólares por cada uno que dijera “sí” a los cuatro Países Amigos. Es decir, esos intereses que nos han llevado a este desastre tienen que ser desalojados del Estado. Y se mantienen ocultos, porque mantienen ahí todo su poder. Esos intereses deben ser sustituidos por intereses de una economía vinculada a la producción, porque ahí está la posibilidad de que florezca de nuevo una democracia mas amplia, una espiritualidad distinta.

Nosotros debemos cambiar los medios de comunicación. El maestro mas poderoso que existe en una sociedad es un medio de comunicación, es el maestro colectivo. Cómo vamos a permitir que las frecuencias de televisión y de radio sean eternas, y lo que es mas, sean de aquellos políticos que las consiguieron en el Congreso, en una manipulación, en una transacción mas o menos decente, aunque no todo sea legal, porque aquí los crímenes mas grandes han sido legales. Eso necesitamos modificarlo.

Las fuerza armadas son un instrumento muy importante, pero en la actualidad sumamente debilitadas, desprestigiadas, humilladas al máximo.

Qué sucedió con el notario Cabrera, el Notario recibía medio *container* de billetes, los prestaba al 10 por ciento mensual, a lo mismo que prestaban los bancos el año 98, un poquito antes de la estafa bancaria. Algunos militares y policías habían puesto algún dinero ahí, ¿era malo que quieran el 10 por ciento? Si me enteraba de pronto ponía mi sueldo entero para que me den el 10 por ciento, porque además él operaba con la banca del Ecuador, que no es ni nombrada, no se la nombra; entonces, el problema está en el notario Cabrera, en esos policías y en esos militares “sinvergüenzas” y “corruptos”. Pero de dónde venía ese dinero que se cambiaba tan nuevito, no falsificado, impreso como se imprime el New York Times, ¿de dónde venía? Llegaba en barco, y nadie sabía. Entonces la culpa ahorita es de los policías y los militares, y los bancos en donde se depositaban 800 millones de dólares, qué responsabilidad tenían. No existen.

Entonces, aquí hubo un interés y hay un interés muy grande en debilitar a las fuerzas armadas. El caso del Ecuador es especial, las Fuerzas Armadas del Ecuador no son iguales a las otras: aquí nunca triunfó Videla. Alfredo Poveda, con quien se inicia el proceso de endeudamiento brutal, es un hombre inconciente de lo que sucedía en su tiempo, tenía como ministro un hombre importante que desde entonces hasta ahora es notable en la banca, pero fue el FMI y el BM que supieron cómo manejar el endeudamiento.

El interés mas importante y objetivo fundamental es la Asamblea Nacional Constituyente. Cuando dicen que la Asamblea no es necesaria, que el pueblo cree que la Asamblea le dará de comer, que le dará empleo, bienestar. Eso creen los que se oponen, el pueblo no cree en eso. No está el pueblo por la Constituyente por eso, está porque está en contra de lo que ha sucedido, aunque no sepa a favor de qué está, porque la vida es así, siempre huimos de algo antes de saber hacia dónde vamos. Esa es la historia humana, pero siempre estamos huyendo de algo malo, escapando de ciertas cosas.

La Asamblea Nacional Constituyente tiene un objetivo que organiza su práctica, su pensamiento y su organización que es independizar al Estado de todas las determinaciones que lo han enajenado. Tenemos un Estado ajeno, enajenado. ¿Cuántas veces un presidente de la República a los 30 años fijó las funciones de las Fuerzas Armadas?: nunca, en 30 años y hablaron cosas espantosas. ¿Cuándo el Congreso discutió un problema de esa naturaleza? En el Congreso apareció un anticorrupcto de esos que se ufana de serlo atacando todo el tiempo a las Fuerzas Armadas pero nunca hizo una propuesta de organización, o de funciones nuevas, o de circunstancias nuevas. Desmoralizar a las Fuerzas Armadas es la forma perfecta de destruir el Estado ecuatoriano. Aquí sí hay intereses de destruir al Estado ecuatoriano. Ha habido y están presentes esos intereses, hasta se han atrevido a usar una frase de Bolívar fuera de contexto, y no podemos ver qué ha habido ese problema -y yo sé, como lo saben ustedes-, las fuerzas armadas no son el poder en ninguna parte del mundo. El poder está en el sistema de relaciones económicas que administran un Estado y ese sistema es el que tenemos que cambiarlo. Esa es la estrategia, el objetivo estratégico de la organización del nuevo Estado que debe asumir la Asamblea Nacional Constituyente.

Además, habría que fijar una forma de Estado nueva, no le tengamos miedo al temor. Si yo estaría en esa Asamblea, propondría un Estado parlamentario, en donde se imbriquen las funciones del Estado en la administración, en la responsabilidad y en el

control de ellas, de esas funciones, del Ejecutivo y del Legislativo, como es toda Europa.

Aquí no hay control de nada, las instituciones de control son un fiasco, son una mentira, son elementos de acusación. Ecuador está cargado de un problema que es mas grave, todos los partidos políticos tienen un solo programa, el Código Penal, todos los anticorruptos, se dice que el Ecuador ya no necesita mas diagnóstico, sino propuestas, porque hay que ser proactivos, pro pro..., eso es mentira.

El Ecuador tiene una tragedia, le unificaron el diagnóstico. Entonces, desde el mas alto personero hasta el mas ínfimo empleado, trabajador dice que el problema del Ecuador es la corrupción. Pero imagínense si pudiéramos decir que el problema del Ecuador son los intereses que han enajenado al Estado. Eso es otra cosa, porque la reducción de problema del país a un problema cuasi moral –la anticorrupción no es la moral, es un culto a antivalores, en cambio, la moral es un culto a virtudes– ha impedido que el pensamiento político ecuatoriano se desarrolle. Por eso tenemos un retraso tan brutal en el ambiente político que se expresa en el drama del Congreso.

Participante. Bolívar cuando murió dijo “he arado en el mar”, en esa época no pudo unir a tres naciones. Actualmente, en el contexto sudamericano, la CAN se debilitó por problemas entre los países miembros. El MERCOSUR que es mas reciente, igual, solo se da unidad por intereses económicos, pensar en la CSN con tantos intereses económicos similares que hay en este país, con tantas divergencias ideológicas, usted cree que es viable, no desde el punto de vista económico, porque yo comparto con usted sus ideas, pero desde la política real es factible que pueda darse.

Alfredo Castillo. Esa es una pregunta que tiene vigencia porque es verdad, somos una familia de Sudamérica de pobres, de vivarachos, de ladrones los unos a otros. Nos robamos el territorio, las ideas, los recursos, las patentes; cambiamos la demarcaciones, o la comprensión de los convenios. Sin embargo, en una familia que quiere conservarse esa hermandad debe crecer y los latinoamericanos tenemos que crecer todos, es muy importante. En ese crecimiento está nuestra unidad, en la estática está´ nuestra esclavitud, nuestra muerte.

Si el Ecuador, y muchos Estados de Sudamérica, no van hacia una organización regional o subregional mas sólida, desaparecemos. Nosotros como Estado podemos desaparecer. La presencia de la base de Manta que la tratamos con suavidad, y se

dice que se va a Perú, esa fue una lesión terrible para las Fuerzas Armadas del Ecuador.

El tratamiento de lo que ahí se hace es aún peor, porque basta leer el convenio que todas las instalaciones militares del Ecuador pueden ser usadas en la lucha famosa contra el narcotráfico. Nos ofendieron profundamente con tantos barcos que se hundieron. 127 se hundieron solitos, los “pez espada” fueron por debajo y agujerearon los barcos y se hundieron desde que estuvo la base de Manta. Además, cuando la pusieron, antes de que la instalen, fue a Colombia a quien le hicieron la propuesta inicialmente, y Colombia les dijo que ahí era muy difícil, porque hay un sentimiento nacional muy fuerte. Pónganla al lado que nadie se da cuenta. Y cuando la pusieron, el jefe del Comando Sur que vino al Ecuador, a los diez meses que estaba ya instalada la base dijo, “pero cómo no les han dicho esto, si hemos realizado 1.800 vuelos”. Fíjense qué ofensivo que es para un común ecuatoriano, a mí me hervía la sangre, ¡cómo es posible! Nadie nos ha dicho. El señor Mahuad nunca nos dijo.

Por eso tenemos que luchar por la unidad latinoamericana, aunque todos los límites que existen son reales. Cómo vamos a superar el problema con el Perú, con lo que sucede, qué sucede el momento que Alan García va a visitarlo al ilustre presidente paramilitar colombiano y le dice “lleguemos a un acuerdo para defendernos mutuamente”, y yo me pregunto de quién. Eso fue la semana pasada.

Tenemos que repensar cómo actuar, cómo crecer.

Participante. La nueva Constituyente que va hacer la nueva Constitución, a lo mejor sea la salvación para nuestro país, que se pongan reglas, pero el problema es que ya existen reglas, el problema es que nadie observa la normativa que está escrita. La bancocracia tiene afuera nuestros recursos, el momento en que se le pone contra la pared, esos recursos no regresan, porque nadie invierte en nuestro país ni aquellos que tienen el poder económico. No tengo confianza en esta nueva constitución, porque el problema está en la mente, que no acatamos la norma que nosotros escribimos, con ese preámbulo va mi pregunta: hace unos días, el Presidente de la República, expuso su plan económico, y decía que va a venir al Ecuador cinco mil millones, de dónde va a sacar ese dinero, qué ambiciona usted si no es con el endeudamiento externo, él decía que el ahorro no es importante, algo que me movió el análisis, quién va a invertir, si los capitales está saliendo por la problemática que existe, cómo va hacer el Presidente para sacar los cinco mil millones.

Alfredo Castillo. En los últimos 30 años el Ecuador produjo (hay datos diversos) de 82 mil millones de dólares en petróleo hasta 120 mil millones de dólares; el ministro de Energía acaba de decir de 82 mil millones; en otros momentos se ha dicho que alrededor de 100 mil millones. ¿Dónde se fue ese dinero? La mayor parte al pago de la deuda externa, deuda que en parte nunca llegó pero la tenemos que pagar y la otra parte permitió la formación de un sector medio de la sociedad mas o menos importante, y un sistema vial que se mejoró. Los caminos de esa piedra limada de río al fin se pudieron asfaltar y los tiempos y la tecnología exigió que nos quitaran el tranvía y el tren que se desusó, ahora que podemos comprar automóviles y camiones, que era bastante mejor; sinembargo, en Europa nunca se deshicieron del tren, nosotros, sí.

Eso es lo terrible de esos 30 años. De eso es lo que hay que librarse. Todos esos capitales que están afuera se los robaron. Hubo banqueros que viajaron con avionetas cargadas de las 'daciones' de las bodegas del Banco Central, cómplice legal, de acuerdo a la Constitución del 98, porque el Banco Central fue un cómplice de esa estafa. En la Constitución del 98, presidida por el ilustre Osvaldo Hurtado, había una transitoria, la 42, por la cual el Banco Central estaba obligado a darle préstamos por problemas de liquidez a cualquier banco que lo necesite y como la banca nuestra es solvente, pero toda carente de liquidez, entonces le entregamos 6 mil millones de dólares que se fueron para siempre. De eso es lo que tenemos que librarnos. No discutamos sobre el mañana que no existe, discutamos sobre el presente que hay que negar, eso es importante y ahí vamos aportar un destino distinto. Creo que el problema no está en la cabeza, el problema está en el poder que conduce al Estado, saquemos esos intereses que enajenan al Estado y vamos a mejorar todos.

Gracias.